



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน

Integrity and Transparency Assessment : ITA

ประจำปีงบประมาณ

2567



เทศบาลตำบลนาวัง

อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ

www.nawang.go.th

โทรศัพท์/โทรสาร : 045-525864



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ เทศบาลตำบลนาวัง สำนักปลัดเทศบาล โทร ๐-๔๕๕๒๕-๘๖๔
ที่ อจ ๗๒๗๐๑/๒๗๗ วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลนาวัง

เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็น ผู้รับผิดชอบดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผ่านระบบ ITAS โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการนำเข้าสู่ข้อมูลจำนวนผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน ข้อมูลจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และการยืนยันข้อมูลโดยผู้บริหาร จากนั้น ให้ลงข้อมูลแบบการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT โดยการประเมิน ให้ผู้มีส่วนได้เสียภายในตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT การประเมินแบบวัด EIT แยกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตอบแบบ วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment : EIT เข้าตอบด้วย ตนเอง และส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล และแบบวัด OIT หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด โดยการเปิดเผย ข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่างๆ บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศเรื่องผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยเทศบาลตำบลนาวัง ได้รับผลการประเมิน ๙๘.๐๐ คะแนน ระดับผลการประเมิน : ผ่านดีเยี่ยม โดยได้รับคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่	ได้รับคะแนน ๙๙.๒๘ คะแนน
๒. การใช้งบประมาณ	ได้รับคะแนน ๙๗.๑๒ คะแนน
๓. การใช้อำนาจ	ได้รับคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้รับคะแนน ๙๘.๒๐ คะแนน
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้รับคะแนน ๙๙.๘๒ คะแนน
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	ได้รับคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้รับคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน
๘. การปรับปรุงการทำงาน	ได้รับคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน
๙. การเปิดเผยข้อมูล	ได้รับคะแนน ๙๑.๖๗ คะแนน
๑๐. การป้องกันการทุจริต	ได้รับคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

/หน่วยงาน...

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ใน ภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติ มิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๘.๐๐ คะแนน

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลนาวิ่ง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓.การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควร รักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒.การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มี ผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑๕ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้ มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนด มาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) ตลอดจนบังคับใช้จน เกิดผลสัมฤทธิ์

๑๑๑ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สิน ของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

๑๑๒ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อ ป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของ ราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิง จาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการ เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลนาวิ่ง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖.คุณภาพการดำเนินงาน ๗. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร ๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน ควรรักษามาตรฐานไว้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ควรรักษามาตรฐานไว้

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ควรรักษามาตรฐานไว้

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

/เทศบาล..

เทศบาลตำบลนาวิ่ง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล
สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะ
ต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ O๖ Q&A

ตามคำอธิบายคำตอบของหน่วยงาน จากการตรวจสอบโดยเปิด URL ที่ให้มาพบว่าไม่ปรากฏ
Messenger Live Chat จึงไม่สามารถใช้งานเครื่องมือตามที่แจ้ง และไม่พบช่องทางอื่น ที่มียิงค์ประกอบครบตาม
หลักเกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ประเด็น การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
ระหว่างผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีลักษณะเป็น
การสื่อสารสองทาง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้ที่มาติดต่ออย่างชัดเจนและ
รวดเร็ว

ข้อ O๑๙ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

ไม่พบองค์ประกอบตาม (๕) ข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและ
พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน
รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความ
โปร่งใส

หน่วยงาน เทศบาลตำบลนาวิ่ง ควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี
โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก
การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์
หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจน
ตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานมีคุณธรรมและความโปร่งใส สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชน
ได้มากยิ่งขึ้น เห็นควรดำเนินการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

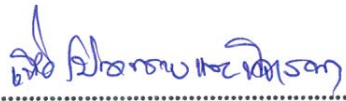
๑. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(ITA) ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ทราบทั่วกัน

๒. จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจปรับปรุงข้อมูลในการทำงาน/วางแผนทางในการขับเคลื่อน
ปรับปรุงการบริหารจัดการในการเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๘ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ลงชื่อ


(นายธีระยุทธ ไชยมาตร)
หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

-ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล 
.....

(ลงชื่อ) 
(นางสงกรานต์ พรหมเสน)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

-ความเห็นปลัดเทศบาลตำบลนาวิ่ง..... 
.....

(ลงชื่อ) 
(นางนิรมล พูลพนา)
ปลัดเทศบาล


- ความเห็น/คำสั่ง นายกเทศมนตรีตำบลนาวิ่ง..... 
.....

(ลงชื่อ) 
(นายประยงค์ บุญทอง)
นายกเทศมนตรีตำบลนาวิ่ง



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 3
จังหวัดอำนาจเจริญ

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดอำนาจเจริญ	เมืองอำนาจเจริญ	97.48	-1.36	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ	เมืองอำนาจเจริญ	95.95	+0.44	ผ่านดีเยี่ยม
3	เทศบาลตำบลโคกก่อ	ชานุมาน	96.36	-2.68	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลชานุมาน	ชานุมาน	94.17	+2.55	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลนาป่าแงะ	ปทุมราชวงศา	97.85	+3.78	ผ่านดีเยี่ยม
6	เทศบาลตำบลปทุมราชวงศา*	ปทุมราชวงศา	59.50	-38.73	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
7	เทศบาลตำบลหนองข่า	ปทุมราชวงศา	95.76	+11.94	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลห้วย	ปทุมราชวงศา	95.56	+2.74	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลพนา	พนา	97.76	-1.09	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลตำบลพระเหลา	พนา	96.02	+3.87	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลไค้คำ	เมืองอำนาจเจริญ	97.96	+0.19	ผ่านดีเยี่ยม
12	เทศบาลตำบลนายม	เมืองอำนาจเจริญ	95.00	-1.63	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลนาวิ่ง	เมืองอำนาจเจริญ	98.00	+3.37	ผ่านดีเยี่ยม
14	เทศบาลตำบลนาหมอม้า	เมืองอำนาจเจริญ	91.31	-0.48	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลน้ำปลีก	เมืองอำนาจเจริญ	93.63	+4.11	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลโคกกลาง	ลืออำนาจ	90.87	+5.00	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลดงมะยาง	ลืออำนาจ	98.63	+1.03	ผ่านดีเยี่ยม
18	เทศบาลตำบลเปือย	ลืออำนาจ	95.10	+1.32	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลสามหนอง	ลืออำนาจ	97.57	+8.48	ผ่านดีเยี่ยม
20	เทศบาลตำบลอำนาจ	ลืออำนาจ	97.89	+4.41	ผ่านดีเยี่ยม
21	เทศบาลตำบลสิริเสนางค์	เสนางคนิคม	96.62	-1.15	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลเสนางคนิคม	เสนางคนิคม	93.28	+2.62	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลแก้งใหญ่	ห้วยตะพาน	93.52	+6.02	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลรัตนวาปีศรีเจริญ	ห้วยตะพาน	97.24	+13.02	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลห้วยตะพาน	ห้วยตะพาน	87.78	-5.44	ผ่าน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลคำเขื่อนแก้ว	ชานุมาน	97.55	-1.25	ผ่านดีเยี่ยม
27	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสาร	ชานุมาน	96.28	+0.02	ผ่านดี
28	องค์การบริหารส่วนตำบลชานุมาน	ชานุมาน	93.75	-4.04	ผ่านดี
29	องค์การบริหารส่วนตำบลปากอ	ชานุมาน	90.34	-6.63	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลคำโพน	ปทุมราชวงศา	87.17	-9.04	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหว้า	ปทุมราชวงศา	90.20	+8.90	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนงาม	ปทุมราชวงศา	97.27	-1.47	ผ่านดี
33	องค์การบริหารส่วนตำบลลือ	ปทุมราชวงศา	93.85	-1.35	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลจานจาน	พนา	97.83	+3.69	ผ่านดีเยี่ยม
35	องค์การบริหารส่วนตำบลพนา	พนา	90.23	+9.82	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้กลอน	พนา	99.76	+2.20	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลภูคุด	เมืองอำนาจเจริญ	90.43	+3.91	ผ่านดี
38	องค์การบริหารส่วนตำบลคึมใหญ่	เมืองอำนาจเจริญ	90.65	+4.85	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนเมย	เมืองอำนาจเจริญ	92.13	+5.08	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจิก	เมืองอำนาจเจริญ	95.90	+8.54	ผ่านดี
41	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่	เมืองอำนาจเจริญ	99.02	+0.57	ผ่านดีเยี่ยม
42	องค์การบริหารส่วนตำบลนาผือ	เมืองอำนาจเจริญ	97.82	+4.36	ผ่านดีเยี่ยม
43	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำปลีก	เมืองอำนาจเจริญ	98.09	+2.32	ผ่านดีเยี่ยม
44	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนโพธิ์	เมืองอำนาจเจริญ	94.64	+4.72	ผ่านดี
45	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหนามแท่ง	เมืองอำนาจเจริญ	95.09	+4.74	ผ่านดี
46	องค์การบริหารส่วนตำบลบุ่ง	เมืองอำนาจเจริญ	93.12	-1.41	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลปลาข้าว	เมืองอำนาจเจริญ	95.86	+3.47	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลสร้างนกทา	เมืองอำนาจเจริญ	96.10	+6.51	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะแซว	เมืองอำนาจเจริญ	95.73	+3.72	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่	เมืองอำนาจเจริญ	99.09	+1.49	ผ่านดีเยี่ยม
51	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน	เมืองอำนาจเจริญ	96.22	+3.47	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	ลืออำนาจ	97.68	+5.85	ผ่านดีเยี่ยม
53	องค์การบริหารส่วนตำบลแมด	ลืออำนาจ	94.56	-2.68	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ขี	ลืออำนาจ	95.94	+12.97	ผ่านดี
55	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเวียง	เสนางคนิคม	99.29	+3.59	ผ่านดีเยี่ยม
56	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนทอง	เสนางคนิคม	91.91	+0.01	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่สีสุก	เสนางคนิคม	87.29	+4.73	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสามสี	เสนางคนิคม	91.42	-0.54	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไฮ	เสนางคนิคม	96.25	+9.66	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลคำพระ	ห้วยตะพาน	94.36	+4.91	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลจิกคู่	ห้วยตะพาน	98.17	+4.08	ผ่านดีเยี่ยม
62	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนเมืองน้อย	ห้วยตะพาน	97.77	+1.25	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลสร้างถ่อน้อย	ห้วยตะพาน	93.28	+6.21	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว	ห้วยตะพาน	99.25	+0.11	ผ่านดีเยี่ยม

หมายเหตุ: เทศบาลตำบลปทุมราชวงศา อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปรากฏในเอกสารหน้า 246)



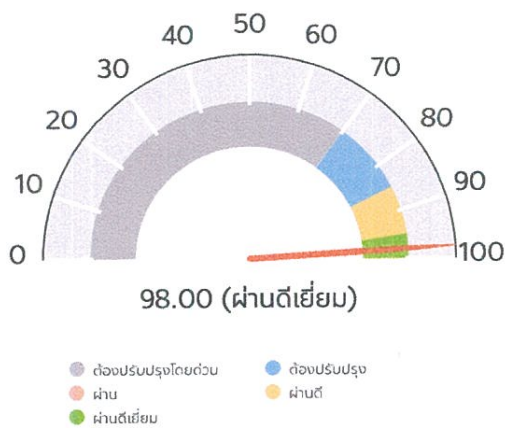


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

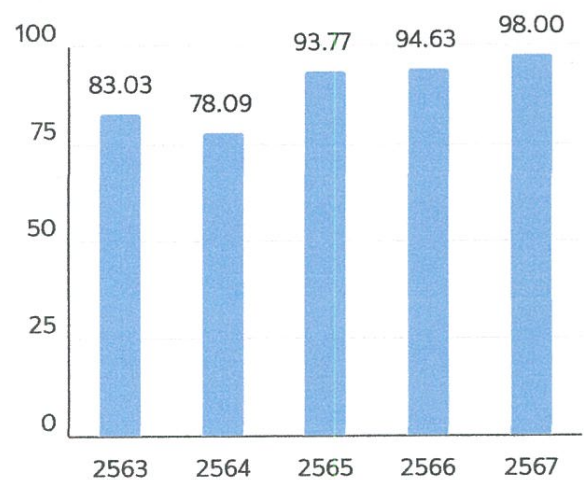
เทศบาลตำบลนาวิ้ว

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 355 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

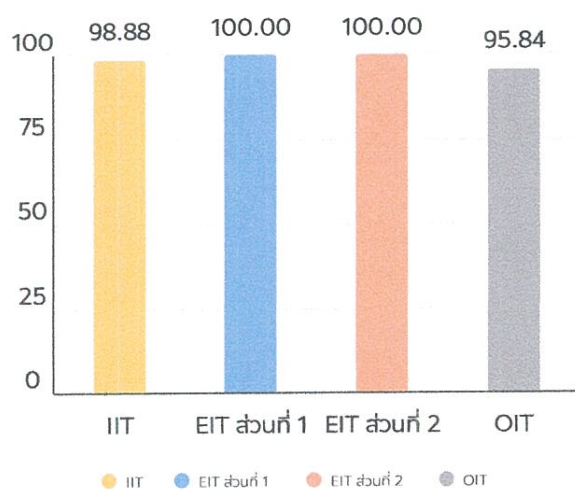
ผลการประเมินในภาพรวม



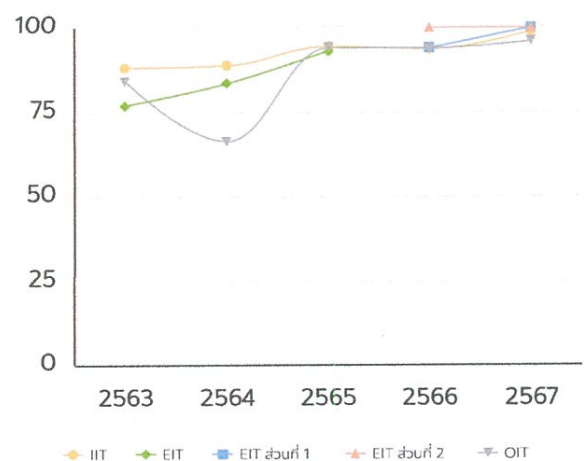
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

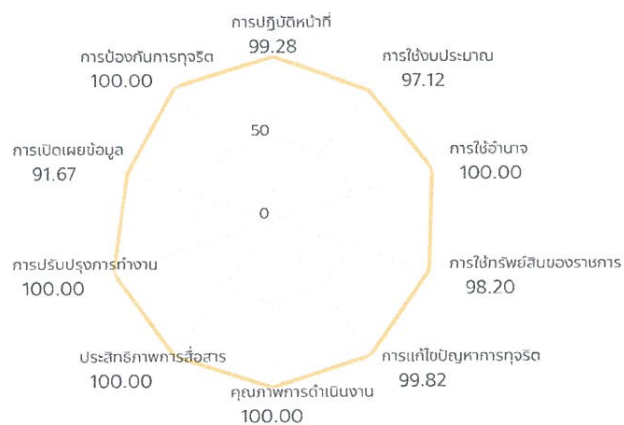


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงาน	99.28
2	การใช้งบประมาณ	97.12
3	การใช้จ่ายเงิน	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.20
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.82
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00
8	การปรับปรุงการทำงาน	100.00
9	การเปิดเผยข้อมูล	91.67
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 97.84

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.70%	0.00%	0.00%	0.00%	97.30%	97.84

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 99.46

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

91.89

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.89%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.11%	91.89

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน

ไม่มี

มี

คะแนน

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่

100.00%

0.00%

100.00

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน

ไม่มี
เจ้าหน้าที่
คนใด
ที่
ขอยืม
อย่าง
ถูก
ต้อง

มี
สัดส่วน
น้อย
ที่สุด

มี
สัดส่วน
น้อย

มี
สัดส่วน
ค่อนข้าง
มาก

มี
สัดส่วน
มาก

มี
สัดส่วน
มากที่สุด

คะแนน

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

100.00%

100.00

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 97.30

หัวข้อการประเมิน

ไม่มีเจ้า
หน้าที่คน
ใดที่นำไป
ใช้เพื่อ
ประโยชน์
ส่วนตัว

มี
สัดส่วน
น้อย
ที่สุด

มี
สัดส่วน
น้อย

มี
สัดส่วน
ค่อนข้าง
มาก

มี
สัดส่วน
มาก

มี
สัดส่วน
มากที่สุด

คะแนน

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

97.30%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

2.70%

97.30

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 97.30

หัวข้อการประเมิน

ไม่เคย

แทบ
จะไม่
เคย

นาน
ๆ
ครั้ง

ค่อนข้าง
บ่อย

บ่อย
ครั้ง

เป็นประจำ

คะแนน

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด

2.70%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

97.30%

97.30

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน

ไม่ให้ความสำคัญ

ให้ความสำคัญ
น้อย
ที่สุด

ให้ความสำคัญ
น้อย

ให้ความสำคัญ
ค่อนข้าง
มาก

ให้ความสำคัญ
มาก

ให้ความสำคัญ
มากที่สุด

คะแนน

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

100.00%

100.00

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 99.46

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อ มั่น	เชื่อ มั่น น้อย ที่สุด	เชื่อ มั่น น้อย	เชื่อ มั่น ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มั่น มาก	เชื่อ มั่น มาก ที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00
---	--------

e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
----	---	--------

e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00
----	---	--------

e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00
----	---	--------

e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00
----	--	--------

e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100.00
----	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00
----	--	--------

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
--	--------

e4	หน่วยงานมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00
----	---	--------

e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00
----	---	--------

e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00
----	--	--------

e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100.00
----	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานปีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน 83.33

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o1 โครงสร้าง	100.00	
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
o5 บัญชีประชาสัมพันธ์	100.00	
o6 Q&A	0.00	ตามคำอธิบายคำตอบของหน่วยงาน จากการตรวจสอบโดยเปิด URL ที่ให้มาพบว่าไม่มี Messenger Live Chat แสดงไว้ที่มุมขวามือด้านล่างของ website : URL ที่แสดงคือ หน้าหลัก website ของหน่วยงาน/ส่วน website ของหน่วยงาน

การบริหารงานและงบประมาณ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00	
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00	
o13 E-Service	100.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 75.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	ไม่พบองค์ประกอบสถิติฯ "ประเภทตำแหน่ง"
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	2	4	0
41 - 50 ปี	6	15	0
31 - 40 ปี	3	5	0
20 - 30 ปี	1	1	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	7	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	13	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	5	13	0
5 - 10 ปี	2	3	0
1 - 5 ปี	5	9	0
ท่านเป็นเจ้าของบริษัทที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	9	9	0
ข้าราชการ/พนักงาน	2	9	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	7	0
ผู้บริหาร	0	0	0

EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	8	2	0
51 – 60 ปี	11	6	0
41 – 50 ปี	10	16	0
31 – 40 ปี	3	9	0
20 – 30 ปี	2	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	6	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	8	17	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	11	7	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	2	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	3	0
บุคคลทั่วไป	32	31	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	2	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	4	2	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	27	30	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
51 – 60 ปี	1	6	0
41 – 50 ปี	0	7	0
31 – 40 ปี	2	1	0
20 – 30 ปี	0	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	11	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	3	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	3	17	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	3	17	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
เทศบาลตำบลนาวิง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการข้อร้องเรียนด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 98.00 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
เทศบาลตำบลนาวิง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ ทั้งผู้ตรวจประเมินชี้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์
i11 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o30) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ใช้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน
i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประสานพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
เทศบาลตำบลนาวิง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน ควรรักษามาตรฐานไว้
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ควรรักษามาตรฐานไว้
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
เทศบาลตำบลนาวิง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินชี้ข้อ
เสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้
ข้อ O6 Q&A
ตามคำอธิบายคำตอบของหน่วยงาน จากการตรวจสอบโดยเปิด URL ที่ให้พบว่าไม่ปรากฏ Messenger Live Chat จึงไม่สามารถใช้งานเครื่องมือตามที่แจ้ง และไม่พบช่องทางอื่น ที่มียกประกอบ
ครบตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
ประเด็น การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลระหว่างผู้ติดต่อกับหน่วยงาน ในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มี
ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้ที่มาติดต่ออย่างชัดเจนและรวดเร็ว
ข้อ O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
ไม่พบองค์ประกอบตาม (5) ข้อมูลสถิติอัตราค่าจ้าง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้
สาธารณะรวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส
หน่วยงาน เทศบาลตำบลนาวิง ควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้า
เว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการ
เปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	—

IIT

#	ข้อเสนอแนะ
1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนของกฎหมาย
2	—
3	~
4	-

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มีปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	94.59%	2.70%	0.00%	0.00%	2.70%